

Neoformalism

/ Lennart Samor

Neoformalism förkastar kommunikationsmodeller inom konsten med sändare, mottagare, brus. Mm. "Åskådarens roll till konstverket görs aktiv." (Nelson Godman.)

- Rastlöshet
- Sökande
- Undersökande

Främmandegörande.

Främmandegörandet måste vara närvarande för att filmen / föremålet skall fungera som konst för betraktaren. I ordinära okomplicerade B-Westerns har automatiken nästan utplånat förmågan att främmandegöra.

Grepp.

Enligt neoformalismen kan film innehålla vissa typer av grepp. En viss kameraåkning, färgkarakter, klippeteknik mm. Problemen med grepp är att de lätt blir **Automatiserade** och konstnären / regissören kan byta och kanske bör byta det mot någonting annat. Det är inte själva greppet isig som är viktigt utan vad det leder till. En film skall inte innehålla grepp som inte har någon motivering.

Enligt Formalismen finns det 4 olika motiveringar:

1. Kompositionella
2. Realistiska
3. Transtextuella
4. Konstnärliga

Motiveringar.

1. Den kompositionella motiveringen.

Den innefattar sk planteringar och allt annat som är nödvändigt för det berättande sammanhanget, rummet eller tiden. Saker och ting som måste finnas med i filmen för att vi skall förstå vad som händer och hur. Ofta förmedlande information som du som publik behöver till senare. Den kompositionella funktionen överskrider ofta det rimliga, men vi har overseende med det för att berättelsen skall fungera.

2. Den realistiska motiveringen.

Om nu den kompositionella motiveringen inte behöver vara rimlig så kanske vi måste kompenseras så vi ändå accepterar berättelsen med någonting som gör historien rimlig. Rimlighetskraven faller inom den realistiska motiveringen och är en slags sporre som vädjar till våra föreställningar om verkligheten för att berättiga närvaron i greppet, Våra rimlighetsbegrepp är kulturellt bestämt och bygger på:

- A. Kunskap om vardagliga livet.
- B. Medvetenhet om de estetiska normer för realism som finns.

3. Den transtextuella motiveringen.

Åberopar konnotationer inom andra konstverk / filmer. Genré grepp, hur det brukar vara i den typen av filmer / genren. Vår kunskap om skådespelarna spelar stor roll. Våra kunskaper och förväntningar av de transtextuella greppen är så genomgripande att vi i många fall accepterar den automatiskt. En del transtextuella motiv kan regissören leka med, genom att vi känner igen dem

så mycket att det kan bli ett grepp. Ex Wes Cravens Screen.

Ett transtextuellt motiv finns innan filmen görs och kan därför väljas att utnyttjas eller inte.

4. Den konstnärliga motiveringen.

Detta är den svåraste typen att definiera.

Den konstnärliga motiveringen kan fundera helt oberoende av de andra. Vissa andra estetiska uttryck som ex abstrakt måleri är organiserat kring den konstnärliga motiveringen, och dess publik är medveten om detta. Konstnärlig motivering kan konkurrera med berättarformen och greppen kan märkas tydligt. Det kan handla om färg, kameraåkningar, ljudeffekter etc.

Tolka och analysera.

Filmer kan aldrig tolkas som de gjordes då de var nya. Tiderna förändras och samhället ser annorlunda ut.

UPPGIFT:

Du skall nu analysera filmen du sett med utgångspunkt av de 4 motiveringarna. Jag ställer inte upp några frågor men du skall minst innehålla två av dessa i din analys för att vara godkänd.

3 - 4 för att kunna få VG - MVG.

Se filmen och välj ut en scen som är typiskt för filmen och regissören. Ta reda på lite fakta kring regissören och berätta det då du visar ditt klipp för gruppen vid redovisningen.

G = två valfria motiveringar skall finnas med i analysen.

VG -MVG = Samtliga motiveringar skall vara representerade i analysen. MVG bedöms utifrån analysens fördjupande drag. Lämnas skriftligt.