

ADVOKATFIRMAN BJÖRKMAN AB

Arsenalsgatan 4, 111 47 Stockholm

Tel: 08-611 02 02. Fax: 08-54 50 09 07. e-mail: per.bjorkman@bjorkmanlaw.se

Styrelsen för psykologiskt försvar
Attn: Vendela Dobson-Andersson
Box 2195
103 15 STOCKHOLM

Stockholm 2001-06-06

SPF Dnr. E16/01

Jag bekräftar mottagandet av Ditt brev den 31 maj 2001 där Du bekräftade mottagandet av mina "synpunkter". De var inga synpunkter som framfördes utan konkreta frågor.

SPF är central förvaltningsmyndighet för det psykologiska försvaret. SPF skall leda och samordna planläggningen av rikets psykologiska försvar, sprida kunskap om säkerhetspolitiken och totalförsvaret, inklusive civilbefolkningens möjligheter att inom folkrättens ramar bjuda en ockupant motstånd, samt främja och samordna andra myndigheters information inom dessa ämnesområden. Under höjd beredskap eller annars efter särskilt beslut av regeringen skall SPF dessutom bevara och stärka befolkningens försvarsvilja och motståndanda.

Texten ovan är citerad ifrån § 1 i instruktionen för SPF. Jag uppfattar SPF:s uppdrag från regeringen som en följd av särskilt beslut enligt ovan. Det må vara så att SPF inte är ensam handläggare av Estoniaärendet men med hänsyn till första delen av instruktionen måste det vara så att SPF skall samordna egen och andra myndigheters information i saken.

Regeringen meddelade flera beslut den 19 april 2001. Det är oroande att SPF i sin informationsgivning till mig, såsom varande del av befolkningen, får oklara besked om vilket beslut som åsyftas. Näringsdepartementet eller adressaten till mitt brev den 16 mars 2001 har ej hört av sig till mig och angivit vilket beslut som avses.

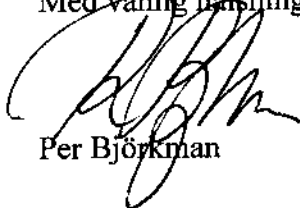
För att SPF:s uppdrag i saken ska kunna inrangeras under dess instruktion måste huvudfrågan hänga ihop med att "bevara och stärka befolkningens försvarsvilja och motståndanda". Hur hänger detta ihop med Estonias förlisning?

Med hänsyn till att Du haft kontakt med näringsdepartementet och de via Dig meddelat att de anser att ett regeringsbeslut 2001-04-19 är det besked som lämnas med anledning av mitt brev den 16 mars 2001 uppfattar jag beskedet som synnerligen oklart och dubbeltydigt. Detta är oroande och skapar inte klarhet utan tvärtom ger grund för nya frågor.

Vad var det egentligen som hände Estonia som regeringen söker mörklägga bl.a. genom utnyttjande av SPF som erhållit ett uppdrag där Ni inte besvarar frågor klart och redigt utan lämnar dubbeltydiga svar och som dessutom måste innefattas i begreppet bevara och stärka befolkningens försvarsvilja och motståndanda?

Jag förutsätter att när SPF har ordnat en samlad faktabank att SPF svarar på min fråga om vilket eller vilka motiv det finns för att helt bortse från Sörmans och Eklunds iakttagelser enligt mitt brev den 28 maj 2001 samt frågorna ovan.

Med vänlig hälsning



Per Björkman

cc Riksdagsman Lars Ångström
Riksdagsman Tom Heyman
Riksdagsman Kent Härstedt
Riksdagsman Inger Davidsson
Riksdagsman Rolf Åbjörnsson