

Näringsdepartementet

Independent Fact Group  
Box 5145  
102 43 STOCKHOLM

### Framställningar om ny utredning av M/S Estonias förlisning m.m.

1 bilaga

#### **Beslut**

Regeringen avslår framställningarna om en ny utredning av M/S Estonias förlisning.

Regeringen har denna dag beslutat dels att avsätta medel för ökat stöd till forskning inom sjösäkerhetsområdet, dels att förbättra informationen om M/S Estonias haveri och dels att låta anordna ett internationellt sjösäkerhetsseminarium.

#### **Ärendena**

Arbetsgruppen för utredning av M/S Estonias förlisning (AgnEf), Independent Fact Group, Anders Björkman och Gunnar Hermansson har i skrivelser till Näringsdepartementet krävt en ny utredning av M/S Estonias förlisning, huvudsakligen mot bakgrund av vad som framkom vid ett seminarium om M/S Estonias förlisning som AgnEf höll i maj 2000.

Skrivelserna har remitterats till Sjöfartsverket, Statens haverikommission (SHK), Styrelsen för psykologiskt försvar (SPF), Kungliga Tekniska Högskolan (KTH), Chalmers Tekniska Högskola (Chalmers) och SSPA Sweden AB. Kopior av skrivelserna från AgnEf och Independent Fact Group har även lämnats till berörda ministerier i Estland, Finland och Danmark för kännedom.

Yttranden har inkommit från samtliga remissinstanser.

Sjöfartsverket och SHK anser att den för Estland, Finland och Sverige gemensamma haverikommissionens (Joint Accident Investigation

Commission, JAIC) beskrivning av haveriförloppet är trovärdig och det inte behövs någon ny utredning med anledning av skrivelserna. De bemöter och besvarar också i stora delar de frågeställningar som tas upp i de remitterade skrivelserna.

SPF tar inte ställning till det som framförts i skrivelserna, men anser att de eventuella kvarvarande frågor som väckts bör besvaras.

KTH anser att JAIC i stort sett har gjort en utmärkt teknisk utredning och att den kritik som framförts mot JAIC:s haveriförlopp är osaklig och dåligt underbyggd. Vissa åtgärder bör dock vidtas för att skapa förtroende för den officiella versionen av orsakerna till haveriet och myndigheternas handläggning av frågan. Bland annat anser KTH att myndigheterna bör förbättra informationen kring M/S Estonia för att bemöta frågeställningar och uttalanden i debatten. Vidare bör de åtgärder som vidtagits för att förbättra sjösäkerheten redovisas och det fortsatta sjösäkerhetsarbetet accentueras. KTH anser slutligen att en kompletterande utredningsinsats, som tar fasta på de frågor som inte fått någon plats i JAIC:s rapport, kan medverka till att återställa förtroendet för myndigheternas hantering av frågan.

Chalmers anser att vissa av de uppgifter som skrivelserna bygger på äventyrar trovärdigheten i JAIC:s utredning och att de därför motiverar en ny utredning.

SSPA Sweden AB anser att framtaget och tillgängligt material kring för-  
lisningen är tillräckligt för att kunna beskriva haveriförloppet. Det av  
JAIC beskrivna förloppet är i stort sannolikt, men alternativa sannolika  
skeden bör prövas och jämföras med tillgängliga fakta.

SHK, KTH, Chalmers och SSPA har också utvecklat sina remissvar muntligen i de mer tekniska frågorna. Remissvaren i sin helhet finns att tillgå i ärendena.

Skrivelser har inkommit från ministerierna i Finland, Estland och Danmark. Estlands transport- och kommunikationsministerium och justitieministeriet i Finland anser att skrivelsernas innehåll inte motiverar någon ny utredning. Danmark har inte kommenterat uppgifterna i skrivelserna.

AgnEf, Independent Fact Group, Anders Björkman och Gunnar Hermansson har inkommit med kompletterande skrivelser i ärendena. Företrädare för AgnEf har också utvecklat sina synpunkter muntligen.

Regeringen har vid flera tillfällen informerat och samrått med företrädare för riksdagens samtliga partier. Ett informationsmöte har även hållits hösten 2000 med överlevande efter och anhöriga till avlidna i Estonia-katastrofen.

## Skälen för regeringens beslut


Den för Estland, Finland och Sverige gemensamma haverikommissionen lämnade sin slutrapport i december 1997. Det har därefter inte framkommit några nya omständigheter som tyder på att haveriförloppet på något väsentligt sätt avvikit från det som beskrivs i rapporten. Det finns därför inte skäl att vidta någon åtgärd i syfte att få till stånd en ny haveriutredning. Framställningarna om att tillsätta en ny utredning bör därför avslås.

Vid AgnEfs seminarium och under remissbehandlingen i ärendena har det framförts synpunkter angående vikten av att blicka framåt och ytterligare stärka sjösäkerheten. Många sjösäkerhetsförbättringar har redan kommit till stånd. Det är dock angeläget att utvecklingen inom sjösäkerhetsområdet även fortsättningsvis drivs framåt. Regeringen har därför i ett särskilt beslut denna dag avsatt ytterligare medel för utvecklings- och forskningsarbete på sjösäkerhetsområdet.

I syfte att klargöra vilka sjösäkerhetsåtgärder som vidtagits efter M/S Estonias förlisning och på vilka områden ytterligare insatser är nödvändiga har regeringen vidare beslutat att ett internationellt sjösäkerhetsseminarium bör genomföras. Sjöfartsverket har fått i uppdrag att anordna seminariet under hösten 2001.

Under remissbehandlingen har vidare synpunkter framförts vad avser vikten av att tydligt informera allmänheten om de åtgärder som vidtagits för att i framtiden förhindra olyckor liknande M/S Estonias haveri. I den promemoria som bifogas detta beslut har regeringen gjort en samlad redovisning av vad som gjorts inom de olika departementens ansvarsområden till följd av analysgruppens rapport "Lära av Estonia" (SOU 1999:48). Regeringen har vidare denna dag i ett särskilt beslut uppdragit åt Styrelsen för psykologiskt försvar att sammanställa uppgifter med anknytning till M/S Estonias haveri samt att i anslutning härtill tillhandahålla information och besvara frågor om fartygets förlisning.

På regeringens vägnar



Mona Sahlin



Catrin Tidström

Likalydande till

Arbetsgruppen för utredning av M/S Estonias förlisning  
Anders Björkman  
Gunnar Hermansson

Kopia till

Statsrådsberedningen  
Justitiedepartementet  
Utrikesdepartementet  
Statens haverikommission  
Sjöfartsverket  
Styrelsen för psykologiskt försvar  
SSPA Sweden AB  
KTH  
Chalmers